

Aanbesteding: Ingenieursdiensten raamovereenkomst
Aanbestedende Dienst: Gemeente Kaag en Braassem
Referentie: 602081

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Kerncompetenties

Vraag:

Kan het kloppen dat binnen uw tenderned advertentie er geen specifieke plek is opgenomen voor het uploaden van de kerncompetenties? Wij zien wel de locatie voor de selectiecriteria documenten. Wilt u de kerncompetentie documenten in de map overige documenten hebben of wenst u deze ergens anders?

Antwoord:

Dat kan kloppen. Gegadigden kunnen deze toevoegen aan de map 'overige documenten'.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Kerncompetentie 2

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat u onder een onderheid constructief object in de openbare ruimte verstaat? Dit om interpretatie verschillen te voorkomen.

Antwoord:

Dit betreft civiele kunstwerken in de openbare ruimte die middels een funderingsconstructie onderheid zijn. Voorbeelden hiervan zijn o.a. een brugconstructie, duikerconstructie of vrijvervalriolering.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Kerncompetentie 3

Vraag:

U vraag hier om een referentie voor het opstellen van een contract voor beheer openbare ruimte ? Op dit gebied zijn er uiteraard vele smaken. Oa groen, elementenverharding, asfalt, bomen etc. Kunt u een nader omschrijven waar uw wensen liggen qua referentie omschrijving? Dit om interpretatie verschillen te voorkomen.

Antwoord:

Voor de referentie staat het gegadigde vrij hierin een keuze te maken. Gegadigde dient hiervoor wel een intergraal project te nemen waarbij alle beheersdisciplines beschreven worden bestaande uit wegen, waterbeheer, riolering, groen , civiele kunstwerken en kabels en leidingen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Verduidelijking van 2. Opdracht

Vraag:

Onder 2. Opdracht vermeldt: 'Het ontwerpen en uitwerken van diverse varianten voor de inrichting van de openbare ruimte / wegontwerp;'.

Zoals wij het lezen lijken de adviesdiensten voor groenvoorzieningen geen onderdeel van de opdracht. Kunt u dat bevestigen of nader beschrijven?

Antwoord:

Deze aanname is niet juist. Het kan voorkomen dat de inrichting van groenvakken een onderdeel is van het volledig ontwerp, net zoals bijvoorbeeld bebording, verkeersmaatregelen of parkeervoorzieningen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Ondertekening referenten

Vraag:

In paragraaf 4.1 vraagt u om het laten ondertekenen van de referentieverklaring door de referent zelf. Is het toegestaan om een afzonderlijke tevredenheidsverklaring bij te voegen die eerder voor het project al is afgegeven? Het is namelijk voor ons en voor opdrachtgevers nogal arbeidsintensief werk om telkens om een handtekening te vragen voor

referentie formulieren.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Kerncompetentie formulieren

Vraag:

In de kerncompetentieformulieren vraagt u om de totale opdrachtwaarde en om de opdrachtwaarde welke ziet op de kerncompetentie.

Interpreteren wij het juist als wij bij de eerste vraag onze opdrachtsom moeten vermelden en bij de 2e het gaat om een aanneemsom waarvoor het werk is aanbesteed? In uw selectieleidraad heeft u het immers over de aanneemsom bij het 2e vraagstuk

Antwoord:

De bedragen (minimale waarde aanneemsom aanbesteed werk) staan niet juist verwerkt in de bijlagen Kc1 t/m Kc3. De genoemde bedragen hebben betrekking op de Totale Opdrachtwaarde (dus het eerste bedrag dat gevraagd wordt). Bij de opdrachtwaarde welke ziet op de kerncompetentie geldt geen minimale opdrachtwaarde. Deze heeft betrekking op de opdrachtsom voor ingenieursdienst. N.a.v. deze vraag zijn deze bijlagen aangepast en vervangen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Selectiecriterium 4

Vraag:

Bij de omschrijving van selectiecriterium lezen wij dat oa inzet van een omgevingsmanager als kenmerk wordt gezien.

Gaat het er nu om dat in het BLVC plan een omgevingsmanager is voorgeschreven of moet deze door ons ook ingezet zijn bij het referentieproject?

Wij vragen dit omdat de inzet van een omgevingsmanager veelal vanuit

opdrachtgevers zelf danwel vanuit de aannemers verzorgd en in veel mindere mate vanuit ingenieursbureaus.
Bent u eventueel bereid om de inzet van een omgevingsmanager als eis te laten vervallen wanneer die inderdaad door het ingenieursbureau ingezet moet zijn?

Antwoord:

Akkoord. De inzet van een omgevingsmanager door het ingenieursbureau komt te vervallen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
8

Onderwerp:
selectieleidraad

Vraag:

U geeft aan dat in de gunningsfase duurzaamheid een onderdeel van de kwaliteitseisen is. Waarom stelt u dan geen eisen aan de duurzaamheid van het ingenieursbureau bijvoorbeeld door trede 5 van de CO2 prestatieladder te vragen of een ISO14001 certificering?

Antwoord:

Als Aanbestedende Dienst hebben wij dit overwogen. Echter in de handreiking CO2 Prestatieladder Aanbesteden versie 3.1 (30 september 2021) van Stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden en Ondernemen wordt gesteld dat dit in veel gevallen niet is toegestaan (disproportioneel). De AD overweegt om dit in de volgende fase mee te nemen als (onderdeel van) een gunningscriterium.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
9

Onderwerp:
bijlage kerncompetentie

Vraag:

Op de bijlage voor de kerncompetenties staat dat deze getekend dienen te worden door de referentieorganisatie echter in par 4.4.1. staat dat de referentieorganisatie enkel verwittigd dient te worden. Wij nemen aan dat de bijlage aangepast wordt, is deze aanname juist?

Antwoord:

Er staat niet dat de referentieorganisatie 'enkel' verwittigd dient te worden. In paragraaf 4.4.1 op pagina 23 van de selectie leidraad onder punt 1 staat dat "dient de referent te verklaren dat de kerncompetentie naar tevredenheid zijn verricht middels ondertekening". Aanvullend n.a.v. vraag 5: i.p.v. ondertekening (Ondertekening referenten) volstaat een eerder afgegeven tevredenheidsverklaring ook.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
selectieleidraad kerncompetenties

Vraag:

U stelt voor de referenties t.b.v. de kerncompetenties de eis dat voldaan dient te worden aan een bepaalde aanneemsom voor de realisatiefase (resp €1.500.000,-; €175.000,- en €75.000,-). U vraagt ingenieursdiensten uit waarom wenst u voor de referenties geen opdrachtwaarde voor de ingenieursdiensten?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst vraagt om de opdrachtwaarde van het werk in plaats van de opdrachtwaarde van alleen de ingenieursdienst. Hiermee beoogt de Aanbestedende Dienst een intergraal beeld te schetsen van een geheel project.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:
selectieleidraad selectiecriteria

Vraag:

U stelt dat de referenties t.b.v. de selectiecriteria max 36 maanden oud mogen zijn. Gezien het feit dat u in de selectiecriteria refereert aan de opdrachtsom van de realisatiefase houdt dit dan ook in dat de ingangsdatum van die 36 maanden start bij oplevering van het gerealiseerde buiten?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst begrijpt niet wat vraagsteller bedoelt met "van die 36 maanden start bij oplevering van het gerealiseerde buiten?". Bij paragraaf 5.1 van de selectieleidraad onder de eerste bullet op pagina 26 staat: "de verrichtingen dienen te hebben plaatsgevonden in de periode van 36

maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van een Aanmelding.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
selectieleidraad selectiecriteria

Vraag:

U geeft aan in par 5.1 dat opdrachtnemer de referentieorganisatie dient te verwittigen echter in de bijlage 4 dient de referentieorganisatie het formulier te ondertekenen. Wij nemen aan dat bijlage 4 aangepast wordt en dat het een selectiedocument blijft i.p.v. een tevredenheidsverklaring van de referentieorganisatie, is deze aanname juist?

Antwoord:

In paragraaf 5.1 op pagina 26 van de selectieleidraad onder punt 1 staat dat "dient de referent te verklaren dat de kerncompetenties naar tevredenheid zijn verricht middels ondertekening". Aanvullend n.a.v. vraag 5 van deze NvI: i.p.v. ondertekening (Ondertekening referenten) volstaat een eerder afgegeven tevredenheidsverklaring ook.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
selectieleidraad selectiecriteria

Vraag:

S1 t/m S3: u vraagt een referentie met een opdrachtwaarde van €750.000,-. Wij nemen aan dat u bedoeld een referentie waarvan de realisatie minimaal €750.000,- bedraagt. Is deze aanname correct? Uw uitvraag betreft ingenieursdiensten, waarom vraagt u geen referenties met een opdrachtwaarde van ingenieursdiensten?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst vraagt om de opdrachtwaarde van het werk in plaats van de opdrachtwaarde van alleen de ingenieursdienst. Hiermee beoogt de Aanbestedende Dienst een integraal beeld te schetsen van een geheel project.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 14
Onderwerp: Standaard afwijkingen DNR Artikel 59

Vraag:
Het is onduidelijk waarom dit artikel vervalt, kunt u dit toelichten?

Antwoord:
De standaardafwijkingen van de Aanbestedende Dienst prevaleren (bijlage B) boven de standaard DNR die gedeponeed is op 2013 bij de griffie.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 15
Onderwerp: Standaard afwijkingen DNR Artikel 56

Vraag:
U laat lid 9 vervallen. Wij achten dit onredelijk en verzoeken u dit lid te handhaven.

Antwoord:
Niet akkoord. De AD vindt dit artikel veel te ruim gesteld. De werkelijke kosten kunnen evengoed onredelijk of disproportioneel zijn.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 16
Onderwerp: Standaard afwijkingen DNR Artikel 55

Vraag:
Er staat aangegeven dat het gaat om een aanvulling terwijl uit de tekst bij een aantal leden is op te maken dat het gaat om een vervanging. Dit is bij meerdere artikelen het geval, kunt hier meer duidelijkheid in verschaffen om per lid aan te geven of het gaat om een aanvulling of een vervanging van de tekst uit de DNR?

Antwoord:
De standaardafwijking van de AD op dit artikel komt te vervallen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Standaard afwijkingen DNR Artikel 40 en 50

Vraag:
Kunt u aangeven op welk leden deze afwijkingen van toepassing zijn?

Antwoord:
Artikel 40 van bijlage B vervangt artikel 40 van bijlage A. Voor wat betreft artikel 50 geldt dat de opdrachtgever het toezicht aan een nader te bepalen partij zal opdragen. Kortom indien dit niet de adviseur is, vallen de toezichtskosten niet onder de advieskosten (artikel 50 lid 1 bijlage A). Indien dit het geval is, is lid 3 van artikel 50 bijlage A dus ook niet van toepassing en werkt dit door in het gehele artikel voor wat betreft alles wat met toezicht te maken heeft en dus niet van toepassing is op de adviseur.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Standaard afwijkingen DNR Artikel 34 lid 2

Vraag:
Waarom wordt dit lid uitgesloten? Het lijkt ons ook in het belang van de opdrachtgever dat de opdrachtnemer een advies bij de toestemming toevoegt. Wij verzoeken u dit lid te handhaven.

Antwoord:
Bijlage B (standaard afwijking) Art 34.2 beoogt dat wanneer er zonder grond opgezegd wordt (door opdrachtgever), Opdrachtgever het advies te allen tijde zonder toestemming mag gebruiken (dus ongeacht in welke fase van het project).

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Standaard afwijkingen DNR Artikel 28

Vraag:

Bij de afwijking op dit artikel wordt in relatie tot ziekte en stakingen verwezen naar artikel 31. Artikel 31 gaat over het overlijden van personeel. Het is niet duidelijk waarom er naar dit artikel wordt verwezen. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Overlijden van personeel leidt niet tot overmacht. Zoals ook artikel 31 aangeeft eindigt een opdracht hierdoor niet. Indien er door overlijden niet wordt nagekomen, komt dit wel voor rekening van partijen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Standaard afwijkingen DNR Artikel 20

Vraag:

U schrapt lid 3 uit dit artikel. Hiermee komt het recht op een vergoeding van de door de opdrachtnemer geleden schade door de vertraging (veroorzaakt buiten zijn toedoen om) te vervallen. Wij verzoeken u lid 3 te handhaven.

Antwoord:

Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst vindt dat met art. 20.2 en specifiek 20.2d Opdrachtnemer over voldoende mogelijkheden beschikt om de geleden schade vergoed te krijgen. In lid 2 staat bepaald dat declaratie van bepaalde kosten wordt voldaan, gerekend naar de stand van de werkzaamheden ten tijde van de aanschrijving conform artikel 19. Schade als gevolg van een vertraging, wordt niet vergoed. Dit valt onder het bedrijfsrisico.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Standaard afwijkingen DNR Artikel 17

Vraag:

Wij achten het onredelijk dat wanneer de opdrachtgever derden aan stelt, de opdrachtnemer daarvoor verantwoordelijk is. De verantwoording hoort onzes inziens in dat geval bij de opdrachtgever te liggen. Wij verzoeken u het laten vervallen van dit artikel leden 3 en 4 te schrappen en deze leden in

stand te houden.

Antwoord:

Niet akkoord. Art. 17 spreekt niet over derden aangesteld door Opdrachtgever maar over personen die beschikbaar gesteld zijn door Opdrachtnemer. De Adviseur is aansprakelijk voor de schade die veroorzaakt is door de door hem ter beschikking gestelde personen. Dit achten wij niet onredelijk.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Standaard afwijkingen DNR Artikel 16

Vraag:

Wat is de reden dat u op het vlak van de periode van verjaringsrecht afwijkt van de DNR 2011? Ook dit is voor ons minder goed te verzekeren, wij zien dit liever terug gebracht worden naar de oorspronkelijke 2 jaar.

Antwoord:

Vijf jaar is de wettelijke termijn. De Aanbestedende Dienst wijkt hier niet vanaf.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Standaard afwijkingen DNR Artikel 14

Vraag:

Er wordt betreffende de aansprakelijkheidsregeling aanzienlijk afgeweken van de DNR. Dit is voor ons zeer moeilijk te verzekeren en kost een aanzienlijke hoeveelheid extra geld. Met name het aansprakelijk zijn voor indirecte schade werkt kostenverhogend. Kunt u heroverwegen om deze afwijkingen te laten vallen?

Antwoord:

In bijlage B onder art. 14.1 is wordt de aansprakelijkheid voor indirecte schade beperkt tot schade veroorzaakt door opzet of grove schuld cq grove nalatigheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 24
Onderwerp: Standaard afwijkingen DNR Artikel 2

Vraag:
Er wordt gesproken over een voorrangsregeling. Kunt u deze ook verstrekken?

Antwoord:
Dit betreft geen bijlage. Hiermee wordt bedoeld dat daar waar bepalingen in standaardafwijkingen van de gemeente Kaag en Braassem en de DNR 2011 van elkaar afwijken, de standaardafwijkingen van de gemeente prevaleren.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 25
Onderwerp: Hoofdstuk 5.1 van de selectieleidraad

Vraag:
In de tabel wordt bij selectiecriteria S4 aangegeven dat de gegadigde een voorbeeld BLVC plan dien te overleggen. Dit komt niet overeen met de bijlage S4 waarin nog diverse andere eisen staan vermeld en men dient tevens een referentieformulier in te vullen. Kunt u aangeven wat wij hier dienen aan te leveren om aan S4 te voldoen?

Antwoord:
In de Bijlagen S1 t/m S4 zijn de selectiecriteria telkens nader uitgewerkt ("Als vergelijkbaar worden projecten aangemerkt die minimaal de volgende kenmerken bevatten: "). Het is dus de bedoeling dat uit de referentie de betreffende kenmerken naar voren komen. N.a.v. vraag 7 van deze Nota van Inlichtingen komt de inzet van de omgevingsmanager te vervallen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 26
Onderwerp: Hoofdstuk 5.1 en 5.2 van de selectieleidraad

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat de ingediende referenties bij de selectiecriteria niet volledig aan de gestelde eisen hoeven te voldoen en dat de mate waarin wordt voldaan bepalend is voor het aantal toegekende punten? Er wordt bijvoorbeeld bij S3 een aantal procedures en vergunningen vermeld, indien de gegadigde dan bij één project ervaring heeft met alle benoemde procedures en vergunningen verkrijgt hij in dat geval dan ook het volledige aantal punten? Zo nee, de beoordelingsmethodiek die onder 5.2 staat vermeld lijkt niet echt van toepassing aangezien je wel of geen ervaring hebt met de gevraagde criteria, tenslotte kan iets niet een beetje een klimaat adaptieve maatregel zijn of een beetje ervaring met het aanvragen van een omgevingsvergunning hebben. In dat geval graag een toelichting op de beoordelingswijze van de selectiecriteria.

Antwoord:

Het is inderdaad zo dat per selectie criterium 0, 25, 50 of 100% van het max. aantal punten kan worden gescoord. In paragraaf 5.2 staat nader omschreven hoe het scoren werkt. Van belang bij S1 t/m S4 is dat uit de referentieopdrachten de ervaring blijkt met het criterium en de daarbij opgenomen minimale kenmerken.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Hoofdstuk 4.4.1 van de selectieleidraad

Vraag:

In de tabel met daarin de kerncompetenties vermeld worden aanneemsommen genoemd. Wij gaan er vanuit dat dit de aanneemsom van de uitvoering betreft en niet de aanneemsom van de voorbereiding van het project. Klopt deze aanname?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst vraagt om de opdrachtwaarde van het werk in plaats van de opdrachtwaarde van alleen de ingenieursdienst. Hiermee beoogt de Aanbestedende Dienst een integraal beeld te schetsen van een geheel project.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Hoofdstuk 5.1 van de selectieleidraad

Vraag:

In de tabel met daarin de kerncompetenties vermeld worden aanneemsommen genoemd. Wij gaan er vanuit dat dit de aanneemsom van de uitvoering betreft en niet de aanneemsom van de voorbereiding van het project. Klopt deze aanname?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst vraagt om de opdrachtwaarde van het werk in plaats van de opdrachtwaarde van alleen de ingenieursdienst. Hiermee beoogt de Aanbestedende Dienst een integraal beeld te schetsen van een geheel project.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 3 en 4 van de selectieleidraad

Vraag:

De referentieformulieren dienen allen te worden ondertekend door de opdrachtgever. Dit kost ons en de betrokken opdrachtgevers een aanzienlijke inspanning en is niet conform de gids proportionaliteit. Wij verzoeken u om dit achterwegen te laten. Kunt u instemmen met dit verzoek? Indien u niet instemt met dit verzoek verzoeken wij u de datum van aanmelding met minimaal 1 week uit te stellen. Wij hebben nog een aantal vragen over de referenties waardoor we pas na de nota van inlichtingen de referenties kunnen opvragen.

Antwoord:

Het ondertekenen van de referentieformulieren komt niet te vervallen. In plaats van het ondertekenen volstaat een eerder afgegeven tevredenheidsverklaring ook. Daarbij heeft de Aanbestedende Dienst gezien het aantal vragen besloten een 2e vragenronde op te nemen. Gegadigden worden in de gelegenheid gesteld naar aanleiding van de beantwoording in deze (1e) vragenronde nieuwe vragen te stellen. Deze mogen dus uitsluitend betrekking hebben op de antwoorden uit deze vragenronde. Als gevolg hiervan hebben Gegadigden extra tijd om handtekeningen van referenties te verkrijgen. Uiterste datum voor het stellen van vragen voor de 2e inlichtingenronde is 30 januari (14.00 uur). Uiterlijk 8 februari zal de Aanbestedende Dienst deze vragen beantwoorden. De termijn voor het indienen van de aanmeldingen voor de selectiefase sluit op 20 februari om 14.00 uur.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 30
Onderwerp: Hoofdstuk 4.4.1 van de selectieleidraad

Vraag:

Bij Kc1 wordt gesteld dat men constructieve berekeningen moet hebben uitgevoerd bij een project aangaande een reconstructie van een riool en een weg in binnenstedelijk gebied. Wat voor een soort constructie berekeningen bedoelt u daarmee?

Antwoord:

Het onderdeel constructieve berekeningen bij KC 01 wordt vervangen door geotechnische of hydraulische berekeningen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 31
Onderwerp: kerncompetentie 3

Vraag:

In kerncompetentie 3 wordt zowel het opstellen als het aanbesteden van een contract voor beheer openbare ruimte gevraagd. Het komt regelmatig voor dat opdrachtgevers zelf (een deel van) de aanbesteding verzorgen. Kunt u de kerncompetentie aanpassen tot enkel het opstellen van het contract?

Antwoord:

Nee. Deze voorwaarde blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 32
Onderwerp: Tevredenheidsverklaring

Vraag:

Op het referentieformulier dient de referent te verklaren dat de competentie naar tevredenheid is verricht. Mag dit ook aangetoond worden middels het meesturen van een ondertekende tevredenheidsverklaring?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Selectieleidraad, 5.1 Rangschikking

Vraag:

Omschrijving criterium, Blz. 25

Klopt het dat u vraagt naar de totale opdrachtwaarde en niet naar het aandeel of het bedrag van de ingenieursdiensten van de gevraagde werkzaamheden van selectiecriteria, die daar onderdeel van uitmaken?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst vraagt om de opdrachtwaarde van het werk in plaats van de opdrachtwaarde van alleen de ingenieursdienst. Hiermee beoogt de Aanbestedende Dienst een integraal beeld te schetsen van een geheel project.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Selectieleidraad, 5.1 Rangschikking

Vraag:

Omschrijving criterium, Blz. 25

Kunnen wij de genoemde opdrachtwaarde interpreteren als het projectbudget waar binnen de werkzaamheden zijn uitgevoerd?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst vraagt om de opdrachtwaarde van het werk in plaats van de opdrachtwaarde van alleen de ingenieursdienst. Hiermee beoogt de Aanbestedende Dienst een integraal beeld te schetsen van een geheel project.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Selectieleidraad, 4.4.1 Technische bekwaamheid

Vraag:
Geschiktheidseis 1: Kerncompetenties, Blz. 23

Klopt het dat u vraagt naar het totale projectbudget (aanneemsom) en niet naar het aandeel of het bedrag van de ingenieursdiensten die daar onderdeel van uitmaken?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst vraagt om de opdrachtwaarde van het werk in plaats van de opdrachtwaarde van alleen de ingenieursdienst. Hiermee beoogt de Aanbestedende Dienst een integraal beeld te schetsen van een geheel project.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Selectieleidraad, 4.4.1 Technische bekwaamheid

Vraag:
Geschiktheidseis 1: Kerncompetenties, Blz. 23

Kunnen wij de genoemde aanneemsommen interpreteren als het realisatiebudget van de werkzaamheden die door de aannemer zijn uitgevoerd?

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst vraagt om de opdrachtwaarde van het werk in plaats van de opdrachtwaarde van alleen de ingenieursdienst. Hiermee beoogt de Aanbestedende Dienst een integraal beeld te schetsen van een geheel project.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Waarom heeft de opdrachtgever niet gekozen voor de groslijst systematiek ? Deze manier van selecteren en gunnen vormt voor de ingenieursbureaus een grote inspanning qua tijd en dus geld. Zeker in verhouding tot de verwachte omzet.

Antwoord:

Op basis van eigen ervaringen, voorkeur en de marktconsultatie heeft de Aanbestedende Dienst bewust gekozen om via een niet openbare-procedure te komen tot een raamovereenkomst met max. drie raamcontractanten. Over de wijze van verstrekken/verdelen van de nadere opdrachten in de uitvoeringsfase heeft de AD de signalen uit de marktconsultatie ter harte genomen (en -in vergelijking met de huidige raamovereenkomst - de drempelwaarde voor de mini-competitie stevig opgeschroefd).

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Selectieprocedure

Vraag:

Is het mogelijk om de referentieformulieren de tekst bij de omschrijving van de werkzaamheden te maximaliseren tot 2xA4. Dit om te voorkomen dat er ellenlange teksten worden ingediend en de beoordeling lastig wordt.

Antwoord:

Akkoord. Dit geldt zowel voor de referentieformulieren voor de Geschiktheidseisen Kc1 t/m Kc3 als de referentieformulieren voor de selectiecriteria S1 t/m S4

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Aanbestedingskader

Vraag:

Het is uitermate lastig om de referentie formulieren en kerncompetentie formulieren te laten ondertekenen door de contactpersoon bij de referentie. Is het voor de opdrachtgever akkoord om een tevredenheidsverklaring bij te voegen ?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Opdracht

Vraag:

Vallen alle civieltechnische werkzaamheden in de openbare ruimte binnen deze raamovereenkomst ? Zoals nieuwbouwlocaties.

Antwoord:

Nee nieuwbouwlocaties vallen buiten raamovereenkomst. Deze worden ontwikkeld door externe projectontwikkelaars.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Aanbestedingskader

Vraag:

De periode tussen het verzenden van de nota en de aanvraag tot deelname is kort. Is het mogelijk om deze datum te verplaatsen ?

Antwoord:

Gezien het aantal vragen heeft de Aanbestedende Dienst besloten een 2e vragenronde op te nemen en hierop de planning aan te passen. Zie ook het antwoord op vraag 29 van deze Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Ondertekening referentie

Vraag:

Gezien de administratieve last en vanwege wisselingen van de wacht binnen organisaties is het voor de inschrijver moeilijk en soms heel veel werk om de desbetreffende referenties überhaupt ondertekend te krijgen. Als bij

afronding van een project een tevredenheidsverklaring is afgegeven, mag deze dan ook worden ingezet i.p.v. een handtekening bij de referentie?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Selectieleidraad, 2. opdracht blz 9

Vraag:

"Het maken van bestekstekeningen en een bestek/vraagspecificatie, waarin zowel verkeerskundige, civiele als cultuurtechnische aspecten geïntegreerd moeten worden." Kunt u aangeven wat u onder cultuurtechnische aspecten verstaat?

Antwoord:

Het onderdeel cultuurtechnische aspecten komt te vervallen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Referentieprojecten en opdrachtwaarde

Vraag:

Mogen de referentieprojecten lopende projecten zijn? Zo ja kan de opdrachtwaarde dan worden aangetoond middels een projectraming?

Antwoord:

Akkoord. Zie ook de toelichting geschiktheidseisen paragraaf 4.4.1 nr. 1 op pagina 23 en toelichting selectiecriteria paragraaf 5.11e bullet pag. 26 van de selectieleidraad : "de referentieopdracht hoeft nog niet volledig te zijn afgerond, maar de onderdelen waar de competenties betrekking op hebben moet wel zijn uitgevoerd en geëvalueerd/opgeleverd".

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Referentieprojecten

Vraag:

Kan een referentieproject gebruikt worden voor zowel een kerncompetentie als de selectiecriteria?

Antwoord:

Ja dat is toegestaan.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Selectiecriteria : criteria 3

Vraag:

Voor S3 moet worden aangetoond een referentieopdracht met een aanneemsom van €750.000,- ex Btw. Hebben wij het juist als dit betreft de aanneemsom van de uitvoerende partij en niet de omvang van de opdracht voor het ingenieursbureau? Zo ja, is het niet wenselijker een referentie omvang te vragen voor een ingenieursopdracht, dit sluit beter aan op de casus en relevanter voor de beoordeling dan de aanneemsom van de uitvoerende partij.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst vraagt om de opdrachtwaarde van het werk in plaats van de opdrachtwaarde van alleen de ingenieursdienst. Hiermee beoogt de Aanbestedende Dienst een integraal beeld te schetsen van een geheel project.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Selectiecriteria : criteria 1&2

Vraag:

Kunt u toelichten wat voor de gemeente klimaat adaptieve maatregelen zijn en welke meerwaarde geven?

Antwoord:

Bijvoorbeeld waterberging onder verharding, halfverharding toepassen in

parkeervakken, vertraagde waterafvoer in de ondergrond.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Selectiecriteria : criteria 2

Vraag:
Kunnen wij voor S2 uitgaan dat het coördineren van de specialistische (hydraulische) berekeningen ook voldoet als aantonen van het criteria?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Selectiecriteria : criteria 2

Vraag:
Voor S2 moet worden aangetoond een referentieopdracht met een aanneemsom van €750.000,- ex Btw. Hebben wij het juist als dit betreft de aanneemsom van de uitvoerende partij en niet de omvang van de opdracht voor het ingenieursbureau? Zo ja, is het niet wenselijker een referentie omvang te vragen voor een ingenieursopdracht, dit sluit beter aan op de casus en relevanter voor de beoordeling dan de aanneemsom van de uitvoerende partij.

Antwoord:
De Aanbestedende Dienst vraagt om de opdrachtwaarde van het werk in plaats van de opdrachtwaarde van alleen de ingenieursdienst. Hiermee beoogt de Aanbestedende Dienst een integraal beeld te schetsen van een geheel project.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Selectiecriteria : criteria 1

Vraag:

Voor S1 moet worden aangetoond een referentieopdracht met een aanneemsom van €750.000,- ex Btw. Hebben wij het juist als dit betreft de aanneemsom van de uitvoerende partij en niet de omvang van de opdracht voor het ingenieursbureau? Zo ja, is het niet wenselijker een referentie omvang te vragen voor een ingenieursopdracht, dit sluit beter aan op de casus en relevanter voor de beoordeling dan de aanneemsom van de uitvoerende partij.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst vraagt om de opdrachtwaarde van het werk in plaats van de opdrachtwaarde van alleen de ingenieursdienst. Hiermee beoogt de Aanbestedende Dienst een integraal beeld te schetsen van een geheel project.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Geschiktheidseis 3 : Controleverklaring bij de jaarrekening

Vraag:

Wat wil de gemeente aangetoond hebben met deze vraag? En waarom is dit een meerwaarde tov gevraagde stukken in hoofdstuk 4.3.

Antwoord:

Paragraaf 4.3 ziet toe op de uitsluitingsgronden maar zegt niets over de financiële en economische draagkracht van gegadigde.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Geschiktheidseis 1 : kerncompetenties 2

Vraag:

De aanneemsom van Kc2 is minimaal met 175.000 euro, kunt u toelichten wat voor soort constructieve objecten onderdeel uit kunnen maken van de opdracht. Aangezien dit een zeer uiteenlopende objecten kunnen zijn en dus ook zeer specialistische berekeningen vergen, is de vraag. Kunnen wij voor Kc2 uitgaan dat het coördineren van de berekeningen ook

voldoet als aantonen van de kerncompetentie?

Antwoord:

Objecten als civiele kunstwerken , bruggen ,steigers , trappen, duikers, keerwanden, beschoeiingen en doorgang. Akkoord met aantoonbare ervaring met begeleiding/coördinatie berekeningen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Geschiktheidseis 1 : kerncompetenties 3

Vraag:

Aansluitend op voorgaande vraag, Voor Kc3 moet worden aangetoond een referentieopdracht met een aanneemsom van €75.000,- ex Btw
Hebben wij het juist als dit betreft de aanneemsom van de uitvoerende partij en niet de omvang van de opdracht voor het ingenieursbureau? Zo ja, is het niet wenselijker een referentie omvang te vragen voor een ingenieursopdracht, dit sluit beter aan op de casus en relevanter voor de beoordeling dan de aanneemsom van de uitvoerende partij.
Indien de aanneemsom van toepassing blijft, hoe dient deze te worden aangetoond? Deze informatie is in vele gevallen niet voor ons inzichtelijk.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst vraagt om de opdrachtwaarde van het werk in plaats van de opdrachtwaarde van alleen de ingenieursdienst. Hiermee beoogt de Aanbestedende Dienst een integraal beeld te schetsen van een geheel project.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Geschiktheidseis 1 : kerncompetenties 2

Vraag:

Aansluitend op voorgaande vraag, Voor Kc2 moet worden aangetoond een referentieopdracht met een aanneemsom van €175.000,- ex Btw
Hebben wij het juist als dit betreft de aanneemsom van de uitvoerende partij en niet de omvang van de opdracht voor het ingenieursbureau? Zo ja, is het niet wenselijker een referentie omvang te vragen voor een ingenieursopdracht, dit sluit beter aan op de casus en relevanter voor de

beoordeling dan de aanneemsom van de uitvoerende partij.
Indien de aanneemsom van toepassing blijft, hoe dient deze te worden aangetoond? Deze informatie is in vele gevallen niet voor ons inzichtelijk.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst vraagt om de opdrachtwaarde van het werk in plaats van de opdrachtwaarde van alleen de ingenieursdienst. Hiermee beoogt de Aanbestedende Dienst een integraal beeld te schetsen van een geheel project.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Geschiktheidseis 1 : kerncompetenties 1

Vraag:

Voor Kc1 moet worden aangetoond een referentieopdracht met een aanneemsom van €1.500.000,- ex Btw. Hebben wij het juist als dit betreft de aanneemsom van de uitvoerende partij en niet de omvang van de opdracht voor het ingenieursbureau? Zo ja, is het niet wenselijker een referentie omvang te vragen voor een ingenieursopdracht, dit sluit beter aan op de casus en relevanter voor de beoordeling dan de aanneemsom van de uitvoerende partij.

Indien de aanneemsom van toepassing blijft, hoe dient deze te worden aangetoond? Deze informatie is in vele gevallen niet voor ons inzichtelijk.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst vraagt om de opdrachtwaarde van het werk in plaats van de opdrachtwaarde van alleen de ingenieursdienst. Hiermee beoogt de Aanbestedende Dienst een integraal beeld te schetsen van een geheel project.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 19 jan. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Aanneemsom / opdrachtwaarde (S1, S2, S3), Par. 5.1

Vraag:

Klopt het dat met "opdrachtwaarde" aanneemsom voor de uitvoering bedoeld wordt?

Antwoord:

Dat is correct

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanneemsom Kc1, Kc2 en Kc3, Par. 4.4.1

Vraag:

Klopt het dat met "aanneemsom" aanneemsom voor de uitvoering bedoeld wordt?

Antwoord:

Dat is correct

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Par. 3.22

Vraag:

In paragraaf 3.22 lid 1 wordt gesproken over een Checklist. Kan die worden bijgevoegd bij de stukken?

Antwoord:

Ja. Deze zal toegevoegd worden bij de 2e NvI.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Par. 3.12 Standaardformulieren

Vraag:

in de tweede alinea van deze paragraaf wordt in het eerste deel van de alinea aangegeven dat "Deze vertegenwoordigingsbevoegdheid moet blijken uit het door de Gegadigde over te leggen uittreksel uit het handelsregister. Indien de bevoegdheid uit het uittreksel niet is op te maken dient een volmacht te

worden bijgevoegd, waaruit onder meer blijkt tot welke Opdrachtwaarde de gevolmachtigde bevoegd". Dit wordt tegengesproken door de laatste regel dat uitsluitend een vertegenwoordiger benoemd in handelsregister mag tekenen. Kan de opdrachtgever deze laatste zin laten vervallen, zodat een gegadigde wel met een volmacht kan volstaan?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

3.7 Inkoopvoorwaarden en bijlage B Standaard Afwijkingen DNR 2011, Par. 3.7

Vraag:

Afwijking artikel 11 lid 6 DNR 2011 stelt dat alle termijnen fataal zijn. We stellen voor de fatale termijnen te vervangen door een indicatieve termijn. De adviseur kan immers niet garanderen dat de overeengekomen deadlines altijd worden gehaald, aangezien er zich altijd onvoorziene omstandigheden kunnen voordoen en een eventuele vertraging niet altijd binnen de invloedssfeer van de adviseur ligt, maar evenzeer door de opdrachtgever of derden veroorzaakt zou kunnen worden. We stellen dan ook voor in afwijking van dit afwijkende artikel overeen te komen dat "De Adviseur zal zich ervoor inspannen overeengekomen termijnen niet te overschrijden. Overeengekomen termijnen zijn indicatief." Kunt u hiermee instemmen en zo nee, waarom?

Antwoord:

Niet akkoord. Het betreft hier overschrijdingen van termijnen "indien deze overschrijdingen het gevolg zijn van (een) toerekenbare tekortkoming (en) van de adviseur". Hier wijken we niet vanaf. Er staat in Bijlage B bij dat de adviseur aansprakelijk gesteld kan worden voor overschrijding van de termijnen, indien deze het gevolg zijn van en toerekenbare (aan adviseur te wijten o.b.v. schuld, krachtens wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvattingen) tekortkoming van de adviseur. Indien overschrijding van een termijn dus te wijten is aan de opdrachtgever of derden is dit niet toerekenbaar aan de adviseur.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

61 "Bijlage B Standaard afwijkingen DNR 211 Artikel 16 lid 3
Aansprakelijkheidsduur en vervalttermijn"

Vraag:

"Uw afwijking betekent dat de aansprakelijkheidstermijn van 5 jaar nog veel verder opgerekt zou kunnen worden. 5 jaren na oplevering/voltooiingen (standaard DNR 2011) zou voldoende moeten kunnen zijn.
Kunt u toelichten wat u hiermee wilt bereiken en bent u bereid deze afwijking te laten vervallen? "

Antwoord:

Nee dit laten wij niet vervallen, een verjaringstermijn van 5 jaar voor een vorderingsrecht uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming is wettelijk geregeld, dit omdat de wetgever dit ter waarborging redelijk acht.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
62 "Bijlage B Standaard afwijkingen DNR 211 Artikel 15 Omvang van de schadevergoeding"

Vraag:

Artikel 15.2 benoemt geen enkele aansprakelijkheid gemaximeerde bedragen in geval van voor schade ten gevolge van dood / letsel. Of in geval van schade door opzet of grove schuld. Dit is niet proportioneel en wordt tevens niet gedekt door een gebruikelijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering.

Antwoord:

" Genoemde aansprakelijkheidsplafonds gelden niet bij (a) aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; (b) opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens personeel. Dit wordt toelaatbaar geacht conform BW. Het aansluiten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het Burgerlijk Wetboek is derhalve niet 'disproportioneel', aangezien geen sprake is van 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' schadeplichtigheid (conform de Gids Proportionaliteit). Dit is onder meer bevestigd in jurisprudentie.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 "Bijlage B Standaard afwijkingen DNR 211 Artikel 14 Schadevergoeding"

Vraag:

In uw aanvulling veruimt u de aansprakelijkheden zodanig dat dit niet als proportioneel kan worden uitgelegd. Aansprakelijk voor directe én indirecte schade, CAR-verzekering wordt door OG niet afgesloten etcetera. Dit wordt niet gedekt door een gebruikelijke beroepsaansprakelijkheidspolis. Wij wensen onze aansprakelijkheid te beperken tot de DNR-2011 condities. Bent u bereid hierin mee te gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij wijken hier niet vanaf. T.a.v. Art. 14.1 is wordt de aansprakelijkheid voor indirecte schade beperkt tot schade veroorzaakt door opzet of grove schuld cq grove nalatigheid.

T.a.v. CAR verzekering (of vergelijkbaar) 14.7 ; deze is vervallen. In plaats daarvan is aanvulling 14.8 opgenomen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

64

Onderwerp:

"Bijlage B Standaard afwijkingen DNR 211 Artikel 13 Aansprakelijkheid van de adviseur voor toerekenbare tekortkomingen "

Vraag:

"Wij wensen onze aansprakelijkheid te beperken tot die van onze eigen werkzaamheden en tot maximaal de DNR condities (waaronder ook DNR artikel 14 lid 5).

Bent u bekend met, of zijn er voornemens voor nadere opdrachten een derde partij in te schakelen in relatie tot onze individuele opdracht ?

Indien ja, draagt u er zorg voor dat die eventuele partijen zelf voldoende verzekerd zijn a.d.v. opvraag kopie verzekeringspolis(-sen) + betaalbewijs dat de premie hiervoor door hen tijdig is voldaan ?"

Antwoord:

Niet akkoord. Het kan immers ook in een dergelijk geval voorkomen dat er wel degelijk sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de adviseur.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.**Onderwerp:**

65 "Bijlage B Standaard afwijkingen DNR 211 Artikel 12 lid 9.2"

Vraag:

"Ten aanzien van het bepaalde onder 9.2 zouden wij de betalingswijze voorafgaande aan de werkzaamheden in goed overleg nader met u bespreken en overeenkomen.
Kunt u daarmee instemmen?"

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is niet bereid in het kader van deze opdracht vooruitbetalingen te verrichten.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

66

Onderwerp:

"Bijlage B Standaard afwijkingen DNR 211 Artikel 9 lid 1.2
Omstandigheden voor aanpassen opdracht"

Vraag:

"Waartoe dient de uitbreiding middels zinsnede “- relevante wijzigingen in politieke besluitvorming of beleidswijzigingen;” ?;
Is dit bedoeld ter verduidelijking van de daarbovengenoemde regel ? “- relevante wijzigingen van (overheids)voorschriften of – beschikkingen;”
Zoniet, graag uw toelichting "

Antwoord:

Niet als verduidelijking. Wijzigingen overheidsvoorschriften komen voor Opdrachtgever van hogere hand (bijv. Nederlandse Staat of Provincie). Het volgende punt Relevante wijzigingen in politieke besluitvorming of beleidswijzigingen is het gevolg van eigen/ lokale (gemeentelijke) besluiten.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

67

Onderwerp:

"Bijlage B Standaard afwijkingen DNR 211 Artikel 8 lid1 Beoordeling esthetische waarde"

Vraag:

"Kunnen wij er bij nadere opdrachten van uitgaan dat de criteria (esthetische waarde) van de Welstandcommissie danwel iedere andere commissie voorafgaande aan onze werkzaamheden volledig vastgesteld, bekend en aan

ons gecommuniceerd zijn ?

Zoniet graag uw toelichting hoe wij eventuele discussie hierover kunnen voorkomen nu er afgeweken wordt van DNR omschrijving "redelijke eisen".

Antwoord:

Nee. De gemeent K&B heeft geen Stadsbouwmeester. De welstandscommissie is (sinds de invoering van de Omgevingswet) de 'gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit'. Die adviseert enkel over ontwikkelingen in/aan rijksmonumenten, karakteristieke panden (voorheen: gemeentelijke monumenten) en karakteristieke gebieden (voorheen: beschermde dorpsgezichten). De criteria waar zij aan toetsen liggen in principe op dit moment al vast (welstandsnota, etc.). Echter dit betekent niet op voorhand dat bij alle nadere opdrachten de criteria van de gemeentelijke adviescommissie voorafgaande aan de werkzaamheden volledig zijn vastgesteld, bekend en aan de raamcontractant gecommuniceerd is.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

68

Onderwerp:

"Bijlage B Standaard afwijkingen DNR 211 Artikel 6 lid 1 Aanstelling derden-adviseur"

Vraag:

"Kunnen wij er in dit kader van uitgaan dat wij in tegenstelling tot waartoe artikel 5 + 6 zou kunnen leiden, wij geen verantwoordelijkheid en/of aansprakelijkheid dragen voor eventuele door u buiten onze invloedssfeer rechtstreeks ingeschakelde derde-adviseur(s) ?
Zoniet, graag uw toelichting."

Antwoord:

Niet akkoord. Het kan immers ook in een dergelijk geval voorkomen dat er wel degelijk sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van de adviseur. Denk bijvoorbeeld aan zijn waarschuwingsplicht in het kader van deskundigheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

69

Onderwerp:

"Bijlage B Standaard afwijkingen DNR 211 Artikel 3 lid 2.1. Gebruik resultaten Vooronderzoek "

Vraag:

De strekking van de aanvulling is ons niet duidelijk. Zoals u het omschrijft kan het honorarium van het Vooronderzoek verlaagd worden en worden doorgeschoven naar een volgende fase. Gezien het feit dat per fase opdracht wordt gegeven, kan dit betekenen dat een deel van het benodigde honorarium uiteindelijk niet vergoed wordt.

Antwoord:

Nee dat is niet de strekking. De strekking is dat wanneer niet het volledige maar een deel van het resultaat wordt benut voor de uitvoering van de opdracht in (een) volgende fase (n), dat daarmee bij het vaststellen van het honorarium voor die fase(n) rekening wordt gehouden (naar rato).

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

70

Onderwerp:

5.1 Rangschikking van de aanmeldingen op basis van de selectiecriteria, criteria S3

Vraag:

"U geeft aan dat de referentieopdracht een minimale opdrachtwaarde moet hebben van €750.000,-.

Dit bedrag wordt niet gehaald bij de opdrachtverstrekking voor het verzorgen van vergunningaanvragen en procedure Kabels & Leidingen en conditionerende onderzoeken coördinatie (omgevingsvergunning, opbrekvergunning, instemmingsbesluit, keurontheffing, lozings- en onttrekkingsvergunning, kapvergunning en VTA K&L).

Wat wordt bedoeld met de opdrachtwaarde?

Mocht u met de opdrachtwaarde de kosten bedoelen voor het verzorgen van vergunningaanvragen en procedure Kabels & Leidingen en conditionerende onderzoeken coördinatie, zien we graag een herziening van deze kosten."

Antwoord:

Het gaat hier om de totale (geraamde) opdracht waarde voor de uitvoering van het werk.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

5.1 Rangschikking van de aanmeldingen op basis van de selectiecriteria,

criteria S2

Vraag:

"U geeft aan dat de referentieopdracht een minimale opdrachtwaarde moet hebben van €750.000,-.

Dit bedrag wordt niet gehaald bij de opdrachtverstrekking voor het Uitvoeren van een Rioleringsontwerp inclusief een hydraulische berekening van het rioolsysteem en het toepassen van klimaatadaptieve maatregelen.

Wat wordt bedoeld met de opdrachtwaarde?

Mocht u met de opdrachtwaarde de kosten bedoelen voor het uitvoeren van een Rioleringsontwerp inclusief een hydraulische berekening van het rioolsysteem en het toepassen van klimaatadaptieve maatregelen, zien we graag een herziening van deze kosten."

Antwoord:

Het gaat hier om de totale (geraamde) opdracht waarde voor de uitvoering van het werk.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:

5.1 Rangschikking van de aanmeldingen op basis van de selectiecriteria, criteria S1

Vraag:

"U geeft aan dat de referentieopdracht een minimale opdrachtwaarde moet hebben van €750.000,-.

Dit bedrag wordt niet gehaald voor de opdracht voor het opstellen van een ontwerp van een weg met klimaatadaptieve maatregelen.

Wat wordt bedoeld met de opdrachtwaarde?

Mocht u met de opdrachtwaarde de kosten bedoelen voor het opstellen van een ontwerp van een weg met klimaatadaptieve maatregelen, zien we graag een herziening van deze kosten."

Antwoord:

Het gaat hier om de totale (geraamde) opdracht waarde voor de uitvoering van het werk.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

73

5.1 Rangschikking van de aanmeldingen op basis van de selectiecriteria**Vraag:**

"Bij S3 wordt bij de selectiecriteria genoemd: ""Het verzorgen van vergunningaanvragen en procedure Kabels & Leidingen en conditionerende onderzoeken coördinatie (omgevingsvergunning, opbrekvergunning, instemminsbesluit, keurontheffing, lozings- en onttrekkingsvergunning, kapvergunning en VTA K&L).

Kunnen we ervan uitgaan dat u vraagt of wij ervaring hebben met de onderstaande onderwerpen binnen één project:

- Het verzorgen van vergunningaanvragen
- Het verzorgen van procedure Kabels & Leidingen
- Het verzorgen van coördinatie van de conditionerende onderzoeken"

Antwoord:

Ja. Gegadigde dient dit aan te tonen met een referentieproject die over de kenmerken beschikken zoals nader uitgewerkt in Bijlage 4 S3

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

3.20 Onderaanneming

Vraag:

"U geeft bij deze constructie aan dat de Gegadigde optreedt als hoofdaannemer.

De hoofdaannemer is bij deze constructie volledig aansprakelijk voor de gestanddoening van de verplichtingen voortvloeiend uit de Aanmelding alsmede de eventuele uitvoering van het contract. De aansprakelijkheid voor de onderaannemer(s) berust in dat geval volledig bij de Gegadigde.

Echter verder op geeft u aan dat de onderaannemer ook hoofdelijk aansprakelijk wordt gesteld voor de volledige en juiste uitvoering van de opdracht.

Gaat u mee akkoord dat de aansprakelijkheid voor de volledige en juiste uitvoering van de opdracht bij Gegadigde ligt en niet bij de onderaannemer?"

Antwoord:

De hoofdelijke aansprakelijkheid van de onderaannemer heeft betrekking op de situatie waarbij een onderaannemer ingezet wordt waarop een beroep gedaan is op de technische bekwaamheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
3.8 Nota van Inlichting

Vraag:

Er wordt een programma van eisen genoemd die de basis wordt voor de samenwerking. Welke programma van eisen wordt hiermee bedoeld?

Antwoord:

Het programma van Eisen wordt beschikbaar gesteld in de volgende fase (gunningsfase).

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Klimaatadaptie en doorrekenen van rioleringsystemen maken onderdeel uit van deze tender

Vraag:

Komen er ook uitvragen voor volledige waterhuishoudkundige plannen?

Antwoord:

Nee.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
77

Onderwerp:
2.4

Vraag:

Zijn de benoemde bedragen per partij of totaalbedrag voor de 3 te selecteren partijen?

Antwoord:

Het betreft de totaal geschatte opdrachtwaarde.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
78

Onderwerp:
KC!

Vraag:

Valt onder constructief berekenen ook geotechnisch of hydraulische berekeningen?

Antwoord:

Ja. Constructief berekenen wordt vervangen door geotechnische of hydraulische berekeningen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Referentieprojecten:

Vraag:

Mogen de gevraagde referenties ook zijn uitgevoerd tijdens een detachingsperiode (referentie deels bij derden en niet intern uitgevoerd)?

Antwoord:

Niet akkoord. Bij detachering maakt de adviseur vaak onderdeel uit van een intern team.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Referentieprojecten:

Vraag:

Mag de gevraagde referentie zijn afgerond met een raming (conform referentieopdracht) zonder dat deze is aanbesteedt door de referentieorganisatie?

Antwoord:

Niet akkoord. De opdracht moet zijn aanbesteed en (deels) uitgevoerd.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Kerncompetentie 1, Par. 4.4.1

Vraag:

In Kc 1 spreekt u over "constructief berekenen", kunt u aangeven wat u hiermee bedoelt? Voldoet de begeleiding van een constructieve berekening?

Antwoord:

Constructief berekenen wordt vervangen door geotechnische of hydraulische berekeningen. Akkoord met aantoonbare ervaring met begeleiding /coördinatie van deze (geotechnische of hydraulische)berekening. Zie ook antwoorden vraag 78 van deze Nota van Inlichtingen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

82

Onderwerp:

4.4.1 Technische bekwaamheid

Vraag:

"De gevraagde kerncompetenties, ""Kc2 Het ontwerpen: constructief berekenen en uitwerken in een voorlopig ontwerp, definitief ontwerp en opstellen en aanbesteden van een contract van een onderheid constructief object in de openbare ruimte"", dient tot tevredenheid van de referentieorganisatie verricht in de periode van 36 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van een Aanmelding te zijn uitgevoerd. In verband met de langere duur die nodig zijn voor de technische voorbereiding, kunt u dit termijn verruimen naar 60 maanden?"

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 19 jan. 2024

Label: Inhoud